

## Štorkánová Jitka

---

**Od:** Kolářová Pavlína  
**Odesláno:** 10. června 2019 11:22  
**Komu:** [REDAKCE]  
**Kopie:** Štorkánová Jitka  
**Předmět:** informace dle dle zákona č. 106/1999 Sb. - radary ve městě Chomutov

Dobrý den [REDAKCE]

k Vaším dotazům dle informačního zákona zaslané dne 6. 6. 2019 uvádíme následující odpovědi:

- 1) Zda proběhlo řádné výběrové řízení pro nákup této technologie, kdy proběhlo, kdo toto výběrové řízení zadal a zpracoval (a na základě jakého podnětu) a který dodavatel následně prodej těchto technologií městu Chomutov realizoval.

Na nákup proběhlo výběrové řízení formou veřejné zakázky malého rozsahu, zveřejněné na profilu zadavatele - viz odkaz, kde najdete veškeré požadované informace:

[https://zakazky.chomutov-mesto.cz/contract\\_display\\_571.html](https://zakazky.chomutov-mesto.cz/contract_display_571.html)

- 2) Jaká byla kupní cena obou těchto radarů (včetně významných vedlejších nákladů) nyní provozovaných na území města Chomutova.

Kupní smlouva na nákup radarů viz odkaz

[https://zakazky.chomutov-mesto.cz/contract\\_display\\_571.html](https://zakazky.chomutov-mesto.cz/contract_display_571.html)

Významné vedlejší náklady:

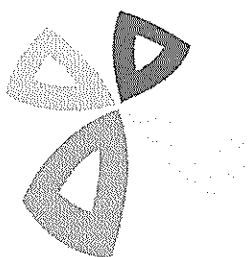
- nákup software 198 tis. Kč + DPH
- 2x vybudování přípojek nízkého napětí - řádově 100 tis. s DPH

- 3) Zda vyplývají pro město i po nákupu těchto technologií nějaké další pravidelné finanční závazky jakékoliv třetí straně (například pronájem softwaru / hardwaru, pravidelné školení odborných pracovníků, pravidelné zpracovávání dat, databází atd.). Pokud ano, potom se ptám, o jaké závazky se konkrétně jedná, v jaké jsou finanční výši a vůči komu.

Město v současné době nemá žádné pravidelné finanční závazky třetí straně, vyplývající z instalace stacionárních radarů.

- 4) Na základě jakého jednání a kterých osob (funkce) byla stanovena běžná výše pokut, které byly udělovány řidičům za překročení rychlosti při tomto měření v měsících březnu a dubnu 2019.

Výše pokut byla stanovena správním orgánem dle platné legislativy, zejména s ohledem na spodní a horní hranici pokut pro daný typ přestupků stanovenou zákonem a rovněž s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, podle kterého „správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.“



S pozdravem

**Ing. Pavlína KOLÁŘOVÁ**

Odbor majetku města

úsek majetkoprávní