

4.1.1. SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobré pokrytí sociálních a návazných služeb na území měst Chomutov a Jirkov ▪ Pro-rodinná politika měst Chomutov a Jirkov a většiny obcí ▪ Funkční síť poskytovatelů sociálních služeb ▪ Orientace na terénní práci se snahou o prevenci ▪ Zavedený systém plánování sociálních služeb ▪ Dostatečná vůle obcí ke spolupráci v oblasti zajištění sociálních služeb (vybudování zařízení pro seniory, atp.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dlouhodobě vysoká míra nezaměstnanosti ▪ Nepříznivá sociální struktura obyvatelstva ▪ Vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením ▪ Nízká kapacita pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením a pracovním hendikepem ▪ Nedostatek finančních prostředků od státu ▪ Malé zapojení veřejnosti ▪ Administrativní a organizační náročnost registrovaných služeb ▪ Neadekvátní finanční ohodnocení zaměstnanců v sociálních službách ▪ Málo neziskových organizací jako nositelů služeb ▪ Absence některých služeb ▪ Nedostatečná kapacita služeb pro rodiny s dětmi mimo služeb v dikci Zákona o službách ▪ Dlouhá dojezdová vzdálenost za soc. službami zejména z malých horských obcí ▪ Zrušení motivačního systému přidělování sociálních dávek
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podpora komplexního systému, tj. provázanosti a návaznosti sociálních a ostatních služeb ▪ Zajistit větší prezentaci služeb (vč. komunikace na sociálních sítích) ▪ Reagovat na aktuální situaci v ORP Chomutov ▪ Zajištění servisu pro obce (styčný důstojník, pomoc s administrativou, apod.) ▪ Podpora pracovních příležitostí včetně podpory osob znevýhodněných na trhu práce ▪ Podpora vytváření podmínek pro slaďování profesního a rodinného života ▪ Využívání veřejně prospěšných prací ▪ Obnovení motivačního systému přidělu sociálních dávek (systém veřejné služby, provázanost sociálních dávek a docházky do školy, ...) ▪ Zlepšení bytové politiky (zavedení systému tzv. sociálního bydlení) ▪ Rozvoj komunitních a preventivních programů ▪ Zlepšení informovanosti veřejnosti o sociálních a návazných službách ▪ Vytváření podmínek pro sportovní a volnočasové aktivity všech sociálních vrstev obyvatel ▪ Efektivní využívání finančních zdrojů (např. dotační tituly) ▪ Podpora celoživotního vzdělávání pracovníků 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vysoká závislost sociálních služeb na financování z cizích zdrojů, které ORP ani jednotlivé obce nemohou přímo ovlivnit ▪ Omezení finančních zdrojů na podporu sociálních služeb ▪ Struktura obyvatelstva (skupiny ohrožené sociálním vyloučením) ▪ Změna demografické struktury z hlediska věku, socioekonomického statutu či zdraví a s tím spojené nároky na využívání sociálních a návazných služeb ▪ Časté a nekoncepční změny legislativy ▪ Složitá dosud nedefinovaná a obtížně dostupná podpora sociálního bydlení ▪ Nedostatečné ohodnocení odborníků ▪ Odliv kvalifikovaných zaměstnanců ▪ Nekvalitní poskytování služeb ▪ Odliv uživatelů služeb

v sociálních službách

- Přenos příkladů dobré praxe v rámci ČR i zahraničí

Na základě spolupráce s obcemi v rámci ORP bylo za **nejsilnější stránku** území označeno ***dobré pokrytí sociálních a návazných služeb***.

Jako **slabou stránku** označují zástupci spolupracujících obcí v rámci ORP nejvíce ***vyšší koncentrací osob ohrožených sociálním vyloučením*** (např. vyšší výskyt bezdomovectví oproti minulosti) a neexistenci motivačního systému sociálních dávek.

Jako **nejvýznamnější příležitost** byla označena ***podpora pracovních příležitostí*** včetně podpory osob znevýhodněných na trhu práce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti v ORP Chomutov v porovnání s ostatními regiony v rámci ČR.

Největší hrozbou pro spolupracující obce v rámci ORP se jeví vysoká závislost sociálních služeb na ***financování z cizích zdrojů***, které ORP ani jednotlivé obce nemohou přímo ovlivnit.